



282 30 05 2018

AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind adoptarea
unei măsuri privind reducerea riscului de dezangajarea
fondurilor europene**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind adoptarea unei măsuri privind reducerea riscului de dezangajarea fondurilor europene**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.142 din 24.05.2018 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D532/24.05.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect transferul Programului operațional „Inițiativa pentru IMM-uri” de la Ministerul Fondurilor Europene la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

Potrivit **preambulului**, urgența reglementării este determinată de necesitatea evitării riscului de dezangajare a unor fonduri europene acordate la nivelul Programului Operațional Regional (POR) în cadrul programului operațional „Inițiativa pentru IMM-uri”(POIMM), prin identificarea unor soluții de decontare a unor cheltuieli eligibile în cadrul POR.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că proiectul nu este însoțit de **avizul de oportunitate al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul** privind promovarea unui asemenea demers legislativ, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) lit.k) din Hotărârea Guvernului nr.22/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Relația cu Parlamentul.

4. Având în vedere dispozițiile **art.115 alin.(4) din Constituție** și deciziile Curții Constituționale în materie, este recomandată completarea Notei de fundamentare și a preambulului, în sensul argumentării și dezvoltării elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare ce reclamă recurgerea la această cale de reglementare, precum și prezentării efectelor negative ce se pot ivi în cazul neadoptării proiectului în regim de urgență.

Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (**Decizia nr.1008/2009**) *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public”*. Totodată, prin **Decizia nr.919/2011**, Curtea a statuat că *„pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că nu exista vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative”*.

Precizăm că, prin **Decizia nr.421/2007**, Curtea Constituțională a reținut că *„urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”*.

Amintim faptul că, prin **Decizia nr.109/2010** a fost declarată neconstituțională Ordonanța de urgență a Guvernului nr.159/2008 privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995, pe motiv că în preambul nu este evidențiată existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată. Conform deciziei, *„carențele în motivarea unei asemenea situații impun concluzia că adoptarea reglementării în cauză, nu îndeplinește exigențele impuse de textul constituțional”*.


De asemenea, prin **Decizia nr.859/2015**, Curtea Constituțională a reținut că oportunitatea, rațiunea și utilitatea reglementării, chiar dacă ele exprimă situații de fapt obiective, nu reprezintă o situație extraordinară a cărei reglementare să nu poată fi amânată și care să justifice, astfel, adoptarea unei ordonanțe de urgență.

5. La **titlu**, pentru evitarea repetării prepoziției „privind”, propunem ca acesta să debuteze cu expresia „pentru adoptarea”.

6. La **preambul**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, abrevierile trebuie redată *in extenso*, la prima menționare a acestora.

7. La **art.1**, pentru un plus de claritate a normei, sugerăm ca textul să debuteze cu sintagma „Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice preia de la Ministerul Fondurilor Europene activitatea privind gestionarea și implementarea Programului operațional „Inițiativa pentru IMM-uri și se subrogă ...”.

Totodată, este de analizat dacă, în acord cu intenția exprimată în Nota de fundamentare și în preambul, textul nu ar trebui să prevadă și că implementarea programului transferat se va realiza sub forma unei axe prioritare în cadrul POR.


dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.501/25.05.2018

Legea contabilității

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 6 alin. (2)); Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 43);

- | | | | | |
|---|-----------------------------|---|--|---|
| 1 | republicare cu renumerotare | Legea contabilității | M. Of. nr. 454/18 iun. 2008 | |
| 2 | modificări prin | O.U.G. nr. 37/2011
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991 și pentru modificarea altor acte normative incidente
aprobată prin L. nr. 32/2012 | M. Of. nr. 285/22 apr. 2011

M. Of. nr. 181/21 mar. 2012 | <i>modifică art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 alin. (3), art. 5 alin. (1), art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (2) și (3), art. 9 alin. (1), art. 10 alin. (1) și (5), art. 11, art. 13, art. 19 alin. (5), art. 22, art. 23, art. 26, art. 27 alin. (3), art. 28 alin. (1), (6) și (8), art. 34 alin. (2) și (4), art. 35 alin. (1), art. 36, art. 37, art. 38 alin. (4), art. 41, art. 42 alin. (1), (4) și (8); introduce alin. (1_1) - (1_4) la art. 5, alin. (3_1) la art. 10, alin. (4_1) la art. 10, art. 25_1, alin. (3_1) și (3_2) la art. 27, alin. (10)-(14) la art. 28, alin. (2_1) la art. 34; abrogă art. 2 alin. (2) lit. d), art. 3 alin. (3), art. 14, art. 28 alin. (5), art. 42 alin. (2);
înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagmele "auditor financiar" și "audit financiar" cu sintagmele "auditor statutar" și "audit statutar"</i> |
| 3 | modificări prin | L. nr. 32/2012
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2011 pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991 și pentru modificarea altor acte normative incidente | M. Of. nr. 181/21 mar. 2012 | <i>aprobă O.U.G. nr. 37/2011</i> |
| 4 | modificări prin | L. nr. 187/2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Decizia Î.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014 | M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 | <i>abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 43</i> |
| 5 | modificări prin | O.U.G. nr. 79/2014
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991
aprobată cu modificări prin L. nr. 121/2015 | M. Of. nr. 902/11 dec. 2014

M. Of. nr. 382/2 iun. 2015 | <i>modifică art. 1 alin. (5), art. 4 alin. (3), art. 9 alin. (3), art. 10 alin. (2), art. 27, art. 28 alin. (1), art. 32, art. 33 alin. (2), art. 34 alin. (2), art. 36 alin. (5), art. 41 pct. 2 lit. g) și pct. 9;
introduce alin. (1_1) la art. 28, alin. (3) la art. 29, alin. (3) la art. 33, art. 36_1, art. 36_2;
abrogă art. 5 alin. (1_1) - (1_4), art. 10 alin. (3_1), art. 28 alin. (12), art. 48</i> |

521

- 6 modificări prin L. nr. 121/2015 M. Of. nr. 382/2 iun. 2015 aprobă O.U.G. nr. 79/2014 și modifică art. 1 alin. (5), art. 10 alin. (2), art. 29 alin. (3), art. 33 alin. (3)
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2014 pentru modificarea și completarea Legii contabilității nr. 82/1991
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 57/2015 M. Of. nr. 923/11 dec. 2015 introduce alin. (2_1) și (2_2) la alin. (2) al art. 7
- Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare